

HAMBURG
OPEN ONLINE
UNIVERSITY

Qualitätssicherung in der HOU

Nina Henrike Anders, Dr. Marc Göcks

Gliederung

1. Was ist die HOOU?
2. Ebenen der Qualitätssicherung in der HOOU
3. Contentbezogenes Qualitätsmanagement und Qualitätssicherung in der HOOU
4. Weitere Schritte und offene Fragen

1. Was ist die HOOU

HOOU-Verbund



HOOU-Markenkern



2. Ebenen der HOOU-Qualitätssicherung

Unterscheidung von drei Ebenen der Qualitätssicherung:

- 1) System-/Strukturbezogene Qualitätssicherung
- 2) Prozessbezogene Qualitätssicherung
- 3) Contentbezogene Qualitätssicherung

2. Ebenen der HOU-Qualitätssicherung

Instrumente der Qualitätssicherung:

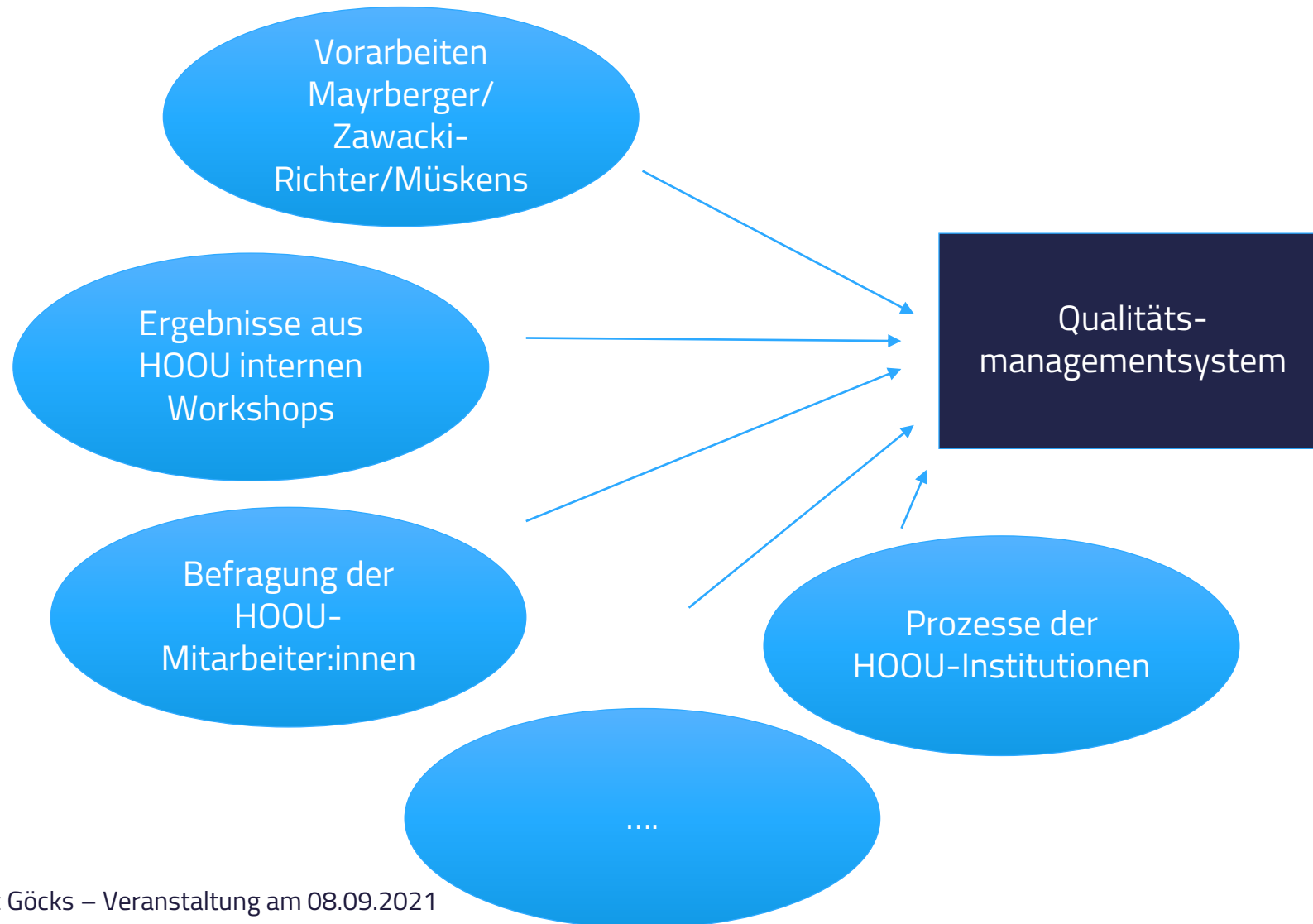
1) System-/Strukturbezogene Qualitätssicherung

- Schaffung von Rahmenbedingungen durch politische Strategieverankerung
- OER als Teil einer hochschulpolitischen Landesförderung
- Schaffung von Anreizmaßnahmen (ganzheitlicher Ansatz), aber auch von Fördervoraussetzungen (z.B. Ausschreibungskriterien)

2) Prozessbezogene Qualitätssicherung

- Stärkung bestehender und Schaffung neuer Service- und Supportstrukturen
- Begleitende Qualifizierungs- und Beratungsangebote bei OER-Projekten (mediendidaktisch, medientechnisch sowie rechtlich)
- Open Educational und Communities of Practices, z.B. div. Austauschformate

3. QMS für die HOOU - Grundlagen



3. QMS für die HOOU – Content-Qualität

- Als Grundlage das Model von Mayberger, Zawacki-Richter, Müskens verwendet:
 - Zawacki-Richter, O., & Mayrberger, K. (2017). Qualität von OER: Internationale Bestandsaufnahme von Instrumenten zur Qualitätssicherung von Open Educational Resources (OER) - Schritte zu einem deutschen Modell am Beispiel der Hamburg Open Online University. Universität Hamburg, Universitätskolleg.
 - Mayrberger, K., Zawacki-Richter, O., & Müskens, W. (2018). Qualitätsentwicklung von OER: Vorschlag zur Erstellung eines Qualitätssicherungsinstruments für OER am Beispiel der Hamburg Open Online University (1. Auflage.). Universität Hamburg.
- Keine „triviale Standardisierung“ der Qualitätssicherung, welche die Kreativität behindern würde
- Ausgewogenheit zwischen Genauigkeit und Einfachheit
- Formative Evaluation (Service und Beratungsangebot)
- Einige Dimensionen können nicht immer angewendet werden

3. QMS für die HOOU – Content-Qualität

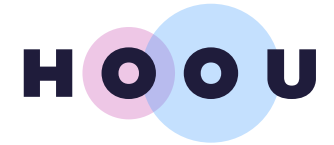
Ergebnisse der Befragung der HOOU-Mitarbeitenden:

- Implementierung der Kriterien von Anfang an (Beratungstool in der engen Projektbetreuung)
- Struktur, Orientierung und Standardisierung bieten und gleichzeitig Vielfältigkeit, Kreativität und Flexibilität nicht behindern

HOOU-Kriterienset:

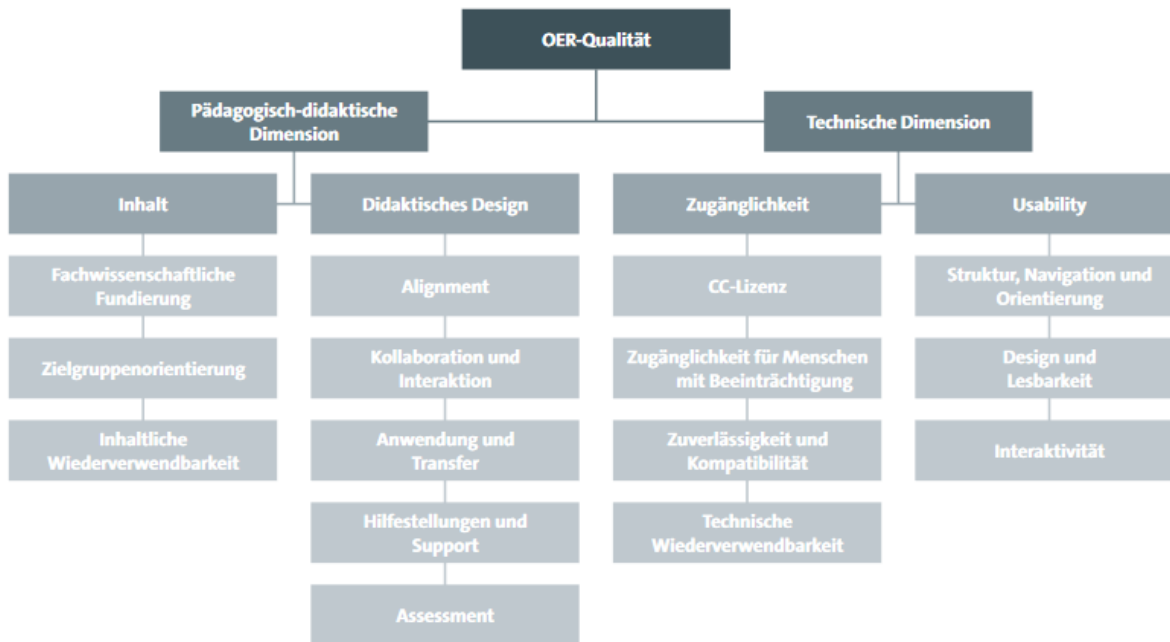
- Die Kriterien wurden zum Teil zusammengefasst, neu zugeordnet und z. T. angepasst
- Einigung auf 4 Pflichtkriterien (gelb)
- Beschreibungen der Kriterien wurden vorgenommen

3. QMS für die HOOU – Content-Qualität



Ausgangsmodell: Mayberger/Zawacki-Richter

Kriterienkatalog (Stand September 2021)



Dimensionen und Kriterien im Qualitätssystem der HOOU		
Dimensionen	Übergeordnete Kriterien	Kriterien
Pädagogisch-didaktische Dimension	Inhalt	Fachwissenschaftliche Fundierung
	Didaktisches Design	Darstellung und Lernhandlungen Partizipation und Kollaboration Anwendung und Transfer Lernorganisation und -steuerung Feedback und Assessment Konsistenz
Technische Dimension	Zugänglichkeit	Lizensierung Barrierefreiheit Zuverlässigkeit und Kompatibilität Technische Wiederverwendbarkeit
	Usability	Aufgabenangemessenheit Selbstbeschreibungsfähigkeit Erwartungskonformität Lernförderlichkeit Steuerbarkeit Fehlertoleranz Individualisierbarkeit

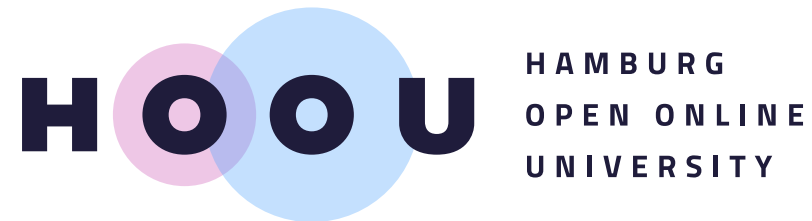
4. Weitere Schritte und offene Fragen

- Erprobung eines Prozesses für Content-Qualität (Ergebnisqualität) externer Lernangebote
 - Tandem aus zwei HOOU-Mitarbeitenden
- Erprobung in der Beratungsprozess von Projekten (Erstberatungen)
 - Kriterien als Diskussionsgrundlage
- Datenerhebung: Befragung der Projektmitarbeitenden
- Einigung auf einen gemeinsamen Prozess zur Qualitätssicherung:
 - Implementierung der Kriterien in das Service- und Beratungsangebot
 - Abgleich mit den Weiterqualifizierungsangeboten, ggf. Anpassung
 - Angebote zum Thema QM für die Mitarbeitenden der HOOU entwickeln
 - Bereitstellung der Prozesse, Dokumente und Kriterien

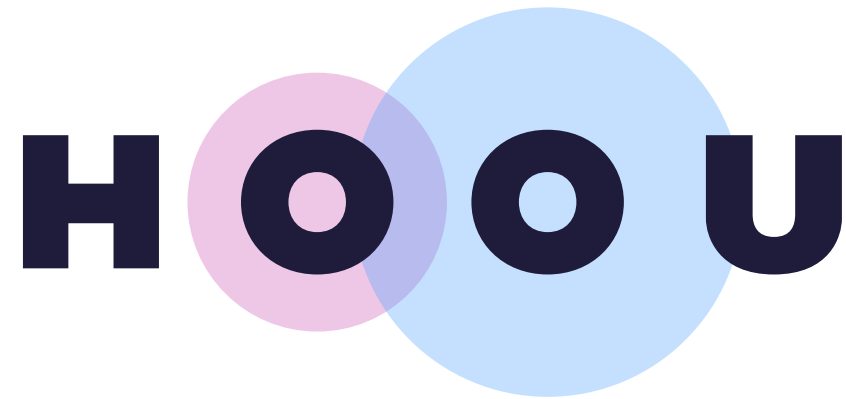
4. Weitere Schritte und offene Fragen

- Bisheriger Fokus auf überfachliche Qualitätskriterien – wie kann perspektivisch eine fachliche Qualitätssicherung etabliert werden (P2P-Verfahren, Fachgesellschaften usw.?)
- Wie können QMS-Verfahren leichter skalieren, ohne zu viel Personal zu binden?
- Gibt es Möglichkeiten der Automatisierung?
- Wie kann mit Bewertungsverfahren für die User:innen umgegangen bzw. diese implementiert werden?
- Wie kann man die Qualität für User-Generated Content von Lernenden sichern?
- Wie können prozessbezogene Qualitätsinstrumente stärker etabliert werden (u.a. OER-Beratung für Lehrende, Open Educational Practice)?
- Wie kann eine länderübergreifende Qualitätssicherung ermöglicht werden, um Content-Sharing im größeren Kontext zu erleichtern?
- Welche Anreize und Unterstützungen müssen hier von politischer Seite geleistet werden?

Vielen Dank



www.hoou.de | info@hoou.de | 040-74397648 | Shanghaiallee 9, 20457 Hamburg



HAMBURG
OPEN ONLINE
UNIVERSITY